DATA DECODING SYSTEM

Patent Number:

JP58161547

Publication date:

1983-09-26

Inventor(s):

YAMAUCHI KEIICHI

Applicant(s):

PIONEER KK

Requested Patent:

☐ JP58161547

Application Number: JP19820043802 19820319

Priority Number(s):

IPC Classification:

H04L1/10

EC Classification:

Equivalents:

JP1895809C, JP4042854B

Abstract

PURPOSE:To prevent an erroneous correction, by discriminating the coincidence between the point obtained by an internal code and the error position obtained by an external code and counting the number of pointers to control the correction of an error with the number of pointers.

CONSTITUTION:The detection or correction is carried out for an error by a decoding circuit 5 of internal codes, and the data obtained after the correction or detection and a pointer showing whether the data is wrong are generated. The deinterleaving is carried out by a deinterleaving circuit, and the point and data obtained after the deinterleaving are fed to an external code decoding circuit 7. The data fed to the circuit 7 is sent to a syndrome generating circuit 10; while the point is fed to a counter 15, an OR circuit 19 and a coincidence discriminating circuit 13 respectively. The counter 15 counts the number of 1 of a pointer, and this count value is fed to a control circuit 16. The circuit 13 decides whether 1 of the pointer is set up at error positions alpha and alpha and then sends this result of decision to the circuit 16. As a result, the correction data is delivered from an adder circuit 17 of modulo 2, and the error position information is delivered from a gate 18.

Data supplied from the esp@cenet database - 12

(9 日本国特許庁 (JP)

[®]公開特許公報(A)

1D 特許出願公開

昭58-161547

① Int. Cl.³H 04 L 1/10// G 11 B 5/09

識別記号

庁内整理番号 6651-5K 8021-5D

❸公開 昭和58年(1983)9月26日

発明の数 2 審査請求 未請求

(全9頁)

⊗データの復号化方式

@特

願 昭57—43802

②出 願 昭57(1982) 3 月19日

70発明者山内慶一

所沢市花園 4 丁目2610番地パイ

オニア株式会社所沢工場内

即出 願 人 パイオニア株式会社

東京都目黒区目黒1丁目4番1

号

邳代 理 人 弁理士 藤村元彦

明 細 書

1. 発明の名称

データの復号化方式

2. 特許請求の範囲

クがすべて誤りと見做し、前記ポインタと前記 2 つの誤り位置とが1つだけ一致している時には前 記誤りを示すポインタの数を数えその数が前記量 小値からしを滅じた数以上であれば外部符号によ り町正を行わずに前記ポインタ若しくは前記ポイ ンダと前記外部符号により得られた2つの誤り位 聞との論理和を最終的な誤り位置情報とし、前記 最小値から 1 を滅じた値よりも小なる時には外部 符号で訂正を行うか対応するデータプロックがす べて誤りと見做し、前記ポインタと前記2つの誤 り位置とが 2 つ共一致している場合には前記ポイ ンタの数が前記最小値以上であれば外部符号によ る訂正を行わずに前記ポインタを最終的な誤り位 履情報とし、前記最小値より小なる場合には外部 符号により訂正を行うようにしたことを特徴とす るデータの復号化方式。

(2) 前記誤りを示すポインタの数を計数するためのカウンタを備え、この誤りを示すポインタと前記外部符号で得られる2つの誤り位置とが一致しているか否か判別する一致判別回路を備え、前

記判別回路による判別の結果2つ共不一致の時には前記カウンタ内容を2つ増加させ、1つだけ一致している時には前記カウンタ内容を1つ増加させ、前記カウンタの内容により誤り訂正を制御することを特徴とする特許請求の範囲第1項記載の方式。

(4) 前記ポインタの加算において、1の加算が行われた時には前記ポインタの数が前記最小値以上の場合、訂正を行わないで前記内部符号で得られたポインタと前記外部符号で得られた2つの誤り位置との論理和を最終的な誤り位置情報とし、

前記ポインタの数が前記最小値より小であれば対応するデータブロックをすべて誤りと見做し、前記ポインタの加算において加算処理が行われない時には前記ポインタの数が前記最小値以上の場合前記ポインタを最終的な誤り位置情報とし、前記ポインタの数が前記最小値より小なる場合訂正を行うことを特徴とする特許請求の範囲第3項記載の方式。

- (5) 前記ポインタの加算において2の加算が行われない時には、前記ポインタの数が前記最小値以上の場合訂正を行わずに前記内部符号で得られたポインタを最終的な誤り位置情報とし、前記ポインタの数が前記最小値より小なる場合訂正を行うことを特徴とする特許請求の範囲第3項記載の方式。
- (6) 前記額りを示すポインタの数を計数するカウンタを備え、この額りを示すポインタと前記外部符号で得られる2つの額り位置とが一致しているか否か判別する一致判別回路を備え、前記判別回路による判別の結果2つ共不一致の時には前記

カウンタ内容を2つ増加させ、1つだけ一致している時には1つ増加させ、このカウンタの増加後の内容を最終的なポインタ数としたことを特徴とする特許請求の範囲第3項、第4項又は第5項記載の方式の

3. 発明の詳細な説明

本発明はデータの復号化方式に関し、特にディジタルデータの誤り訂正機能を有する符号の復号 化方式であって外部及び内部の二段階符号を有す る如き符号の復号化方式に関するものである。

この稲の符号の復号化方式をなすための装置としては第1図に示す如きものがあり、図においては概略的機能プロックが示されている。送出されるペきディジタル情報が外部符号の符号化回路1に送られて符号化され、インターリープ回路2によりデータ配列が並べ換えられる。このインターリープ出力は、内部符号の符号化回路3において更に符号化されて通信路4へ送出される。

受信側では、この送出データを内部符号の復号 化回路 5 で内部符号の復号化が行われ、デインタ

特開昭58-161547 (3)

ーリーブ回路 6 Kおいて再び元のデータ配列に並 べ換えられる。そして外部符号の復号化回路 7 で 最終的復号がなされ、受信データとして復調され るものである。一般に、外部符号及び内部符号と してはリード・ソロモン符号、BCH符号、更には 内部符号として検出のみを行うCRC符号等が用い られる。

かかる構成において、内部符号の復号回路 5 ではCRC符号のような誤り検出を行ない、誤りの有無に対応したいわゆるポインタを発生する。このポインタを誤り位置情報として用い、外部符号の復号回路 7 で誤り訂正を行うものである。例えば、外部符号で次のようなパリティ検査行列を有するとする(リード・ソロモン符号)。

$$H = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & \cdots & 1 \\ 1 & a & a^{\dagger} & \cdots & a^{n-1} \end{pmatrix} \qquad \cdots (1)$$

とこで、 α はガロア体 $GF(2^m)$ 上の原始元であり、 $n \le 2^m - 1$ とする。外部符号復号回路 1 化入力されるデータ列(データブロック)を、

$$R = (R_0, R_1, R_2, \cdots, R_{n-1})$$
 ...(2)

$$e_i = (a^i \cdot S_0 + S_1)/(a^i + a^j)$$

$$e_j = (a^i \cdot S_0 + S_1)/(a^i + a^j)$$
...(7)

よって、(7)式より 2 つの誤りの大きさを求めることができる。

従来例では、内部符号復号回路5で発生したポインタを使用して1及び2つの誤りを訂正する方法が一般的であるが、内部符号の復号回路では完全に誤りを検出することはなく、検出されない誤りが一般には発生する。このため検出されない誤りが発生した時には今述べたようなポインタを使用する訂正では必らず誤って訂正をしてしまう。つまり、検出されないエラーが発生する欠点がある。

外部符号の復号で単独に 2 つの誤りを訂正できる上述したリード・ソロモン符号はエラーの位置がわかっている時には 4 つの誤りまで訂正できる。これはイレージャ訂正と呼ばれている。ここで次のようなパリティ検査行列で誤りの検出、訂正を行なうリード・ソロモン符号について、この事を説明する。

とすると、次の2つのシンドロームが発生する。

$$\mathbf{H} \cdot \mathbf{R}^{\mathsf{T}} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \\ 1 & \alpha & \cdots & \alpha^{n-1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{R}_{0} \\ \mathbf{R}_{1} \\ \vdots \\ \mathbf{R}_{n-1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mathbf{S}_{0} \\ \mathbf{S}_{1} \end{pmatrix} \cdots (3)$$

従って、シンドロームSo, S,は次式となる。

入力されたヵ個のデータブロック R k — つも誤りが生じてなければ(E=0)。 $S_0=S_1=0$ となる。 1 つの傾りがあれば(E=1)、

$$S_0 = \epsilon_i$$
 , $S_1 = \alpha^i \cdot \epsilon^i$ …(5)
となり、誤りの位置がわかっている時には、 $S_0 =$

となり、殴りの位置かわかっている時には、So = 4iが誤りの大きさとなる。また、aⁱ=8/8。より外部符号独自でも誤り位置を検出することができる。

2 つの誤りがあり(E=2)、この誤り位置が わかっている時には、

$$S_0 = e_i + e_j$$
 , $S_1 = a^i \cdot e_i + a^j \cdot e_j$...(6)
となって、 e_i , e_j が次式のように求まる。

$$H = \begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & \cdots & 1 \\ 1 & \alpha & \alpha^2 & \cdots & \alpha^{n-1} \\ 1 & \alpha^2 & (\alpha^2)^2 & \cdots & (\alpha^2)^{n-1} \\ 1 & \alpha^3 & (\alpha^3)^2 & \cdots & (\alpha^3)^{n-1} \end{bmatrix} \qquad \cdots (8)$$

外部符号の復号回路で受信されるデータブロック Rは(2)式で示されることから、

$$H \cdot R^{T} = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & \cdots & 1 \\ 1 & \alpha & \alpha^{2} & \cdots & \alpha^{n-1} \\ 1 & \alpha^{2} (\alpha^{2})^{2} & \cdots (\alpha^{n})^{n-1} \\ 1 & \alpha^{3} (\alpha^{3})^{3} & \cdots (\alpha^{3})^{n-1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} R_{0} \\ R_{1} \\ \vdots \\ R_{n-1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} S_{0} \\ S_{1} \\ S_{2} \\ S_{2} \end{pmatrix} \cdots (9)$$

により誤りの検出訂正が行われる。シンドローム Sa~Saは、・

$$S_{0} = \sum_{i=0}^{n-1} Ri , S_{i} = \sum_{i=0}^{n-1} a^{i} Ri ,$$

$$S_{1} = \sum_{i=0}^{n-1} (a^{i})^{i} Ri , S_{2} = \sum_{i=0}^{n-1} (a^{3})^{i} Ri ... (10)$$

となり、データに1つも誤りがなければ、 $S_0=S_1$ $=S_1=S_2=0$ となる。このシンドロームから 2 つの誤り訂正が可能である。

持聞昭58~161547(4)

また、観り位置が判っている時には、4つの誤りまで訂正できる。このイレージャ訂正だけを行った時には、内部符号で発生した検出されない誤りがそのまま通過するので、外部符号で単独に誤りの検出訂正を行った方が検出能力が更に向上し、訂正能力も上がる。しかし、単純に2つの誤り訂正を行ったのでは、誤った訂正を行う可能性があるのですべての2つの誤り訂正を行うことができないことになる。

本発明は上述した従来の欠点を排除するために なされたものであって誤り検出能力及び誤正能力 を向上させ得るデータ復号化方式を提供すること を目的とする。

本発明によるデータ復号化方式は、内部符号で発生したポインタと外部符号で発生した誤り位置とが一致するか否か更にはポインタの数の判定を行ってこの一致及び数の判別に応じて誤り訂正をコントロールするようにしたことを特徴としている。

以下、この発明の一奥施例を図に基づいて説明

誤りの検出あるいは訂正と検出が行なわれ、訂正 後あるいは検出後のデータと、ぞのデータが誤り かどうかを示すポインタを発生する。デインタリ ーブ回路 6 でデインタリーブが施され、レジスタ 回路 8 及び 9 にそれぞれポインタとデータがラッ チされ、デインタリーブ後のポインタとデータが 外部符号の復号回路 7 に送られる。このデインタ リーブとラッチは一般には RAM(ランダム・アク セス・メモリ) 6 により行なわれるのが普通である。

する。第2図において、内部符号の復号回路5で

外部符号復号回路 7 に入力されたデータはシンドローム生成回路 10 においてシンドロームが生成されこのシンドロームは aⁱ, a^j生成回路 11 とe_i, e_j生成回路 12 に送られる。 aⁱ, a^j生成回路 11 で生成された はりの位置を示す aⁱと a^j は一致 判別回路 13 と AND ゲート 14 に送られる。 aⁱと a^j の情報は s_i, e_j生成回路 12 に も 送られ、 e_i, e_j生成回路 12 ではシンドロームと、 aⁱ, a^j より 誤りの大きさを示す e_i, e_jを生成し、この e_i, e_j は AND ゲート 14 に送

られる。

外部符号回路 7 に入力されたポインタは、カウンタ15と、OR 回路16と、一致判別回路13へ送られる。カウンタ15ではポインタの1の数をカウントしそのカウント値を制御回路16 に送る。一致判別回路13では、aⁱ, aⁱ 生成回路11で生成された誤りの位置aⁱとaⁱのところにポインタの1が立っているか立っていないかの判定を行ない、その結果を制御回路16 に送る。

制御回路16では、カウンタ15のカウント値と一致判別回路13の判定結果から、訂正を行なりのであればアンドゲート14に1を送り、訂正を行なわないのであればゲート14に0を送る。訂正が行なわれる時には、誤り位置a・。 2 に相当するデータがモジュロ2の加算回路17に入力された時に。 。 すがゲート14を通ってモジュロ2の加算回路17に入力され、誤ったデータと。 。 すとのモジュロ2の加算が行なわれデータが訂正される。データが訂正されない時にはゲート14の出力は0となっているのでデータはそのまま2の加算回路17から出

力される。

又ポインタに関して、制御回路16では、訂正を行なった時にはANDゲート18に0を送りポインタをすべて0とする。データブロックをすべてほりとみなす時にはANDゲート8に1を、ORゲート19に1を送りポインタをすべて1とする。ai、aiとのORをとる時にはANDゲート20に1を送りORゲート19に0を送りまたANDゲート18へ1を送りインタとai。alとのORをとる。以上の結果が、最終的な額り位置情報となる。

ここでRAM(ランダム・アクセス・メモリ)6を使用する時にはこのポインタの処理は、RAM 上での航み出し書き込みで行なわれるのが一般でたとえば、訂正を行なった時データブロックに対応するRAM内のポインタをすべて0に書き込み、すべて誤りとみなす時にはすべて1を書き込み、ai, onのORをとるには、ai, onに対応するポインタが1であるかとうかRAMを航み出してラッチするだけで行 なう事ができる。

この発明の基本的な構成、作用は第1図の従来例と同じであり、ここでは内部符号復号回路5では、誤りの検出あるいは検出と訂正を行なって誤りが検出された時には1、誤りが悪いと判断した時には0となるようなポインタを発生する。

このようなものはパリティチェック符号、CRC符号、BCH符号、リード・ソロモン符号等がある。 そして、外部符号復号回路ではリード・シロモン符号で次のパリティ検査行列で復号する。

$$H = \begin{pmatrix} 1 & 1 & \cdots & \cdots & 1 \\ 1 & a & \cdots & \cdots & a^{n-1} \\ 1 & a^1 & \cdots & \cdots & (a^1)^{n-1} \\ 1 & a^1 & \cdots & \cdots & (a^n)^{n-1} \end{pmatrix} \cdots (10)$$

外部符号に入力されるデータプロック (データ例) を

R =
$$(R_0$$
 , R_1 … , R_{n-1}) … (11) とし、又もともとの送られる正しいデータ列を $T = (T_0$, T_1 … , T_{n-1}) … (12) とすると通信的で誤りが発生した時には

 a^j ,と4つのシンドロームより、 e_i , e_j が求められる。

通信路に誤りが無ければ $S_0=S_1=S_2=S_3=0$ となるがこのリード・ソロモン符号では、誤りが 5 ケ以上ある時には偶然に $S_0=S_1=S_2=S_3=0$ となる時があり、これが検出誤りである。これはこのリード・ソロモン符号の符号間の距離が $\alpha=5$ ($\alpha-2=3$) であるためで誤りが 5 ケ以上で他の符号に重なる可能性が生じる。

この検出誤りを生ずる誤りの数の最小値と、誤って訂正する時に生ずる誤りの数の最小値及びその時発生する aⁱ, aⁱとの関係には一般に次の関係がある。

$$H = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & a & a^2 & a^{n-4} \\ 1 & a^2 & (a^2)^2 & (a^2)^{n-1} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & a^{k-1}(a^{k-1})^2 \cdots (a^{k-1})^{n-1} \end{pmatrix} \cdots (17)$$

 \mathbf{k} 個のシンドロームが生成される、 $\mathbf{S}_{\mathbf{0}}$, $\mathbf{\sim}_{\mathbf{i}}$ $\mathbf{S}_{\mathbf{k}-\mathbf{i}}$ (これは前記夹施例の時と同じ)誤りが無い時には

$$T_i = R_{ii} + \epsilon_i \qquad \cdots \qquad (13)$$

と書きらが誤りを示す。又シンドローム生成回路 10では次の4つのシンドロームが発生する

$$\operatorname{HiR}^{\mathsf{T}} = \begin{pmatrix} \mathbf{i} & \cdots & \mathbf{1} \\ \mathbf{1} & \cdots & \mathbf{a}^{n-1} \\ \mathbf{1} & \cdots & (\mathbf{a}^{n})^{n-1} \\ \mathbf{1} & \cdots & (\mathbf{a}^{n})^{n-1} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \mathbf{R}_{0} \\ \mathbf{R}_{1} \\ \vdots \\ \mathbf{R}_{n-1} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \mathbf{S}_{0} \\ \mathbf{S}_{1} \\ \mathbf{S}_{n} \\ \mathbf{S}_{1} \end{pmatrix} \qquad \cdots \quad (14)$$

ここで餌りが無い時には、 $\epsilon_i = 0$ となり $R_i = T_i$ なので $HR^T = 0$ となり、 $S_0 = S_1 = S_2 = S_8 = 0$ となる。

1 つ旗りの時には $a^i = S_1/S_0 = S_1/S_1 = S_0/S_1$ となり訂正できる。

2つ額りの時には、次の4つのシンドローム

$$S_{0} = e_{i} + e_{j}$$

$$S_{1} = a^{i}e_{i} + a^{j}e_{j}$$

$$S_{2} = a^{2i}e_{i} + a^{2j}e_{j}$$

$$S_{3} = a^{2i}e_{i} + a^{5j}e_{j}$$

$$\cdots (15)$$

が得られるので、関りロケーション多項式 $O(z)=z^2+O(z+O_z=(z+a^2)(z+a^2)\cdots$ (16) を解く事で関り位置 a^2 , a^2 が求められる。この a^2 ,

 $S_o=S_1=\cdots=S_{k-1}=0$ となり、また餌りがある数以上になると($E\geq E_o$)やはり、 $S_o=\cdots=S_{k-1}=0$ となる事がある。

このシンドロームを使用して1つの誤りを訂正 する時には前と同じ様に1つの誤りの時にはai= $S_1/S_0 = S_2/S_1 = \dots = S_{k-1}/S_{k-2}$ となり i 化対応 するデータの訂正が行なわれる。又、この訂正を 行なった後のデータからふたたびシンドロームを 生成すると必ずSo=…= Sk-n= O となる事に注意 されたい。この1つの誤りを訂正する時にも誤り がある数以上になると誤って訂正を行なう事があ る。この数の最小値をBiとする。ただし、1訂正 を行なうときには必ずaⁱ=S₁/S₀=…=S_{k→}/S_{k→} という関係が生じているため、誤って訂正した時一 にも訂正後のデータでシンドロームを生成すると $S_0 = S_1 = \dots = S_{k-1} = 0$ となるはずである。 これら の事より誤って訂正した後の誤りの数はBoと同じ かそれ以上の値になっているはずである。1個額 り訂正においては、誤りとみなしたデータを1つ だけ訂正するので、誤って訂正した時にはもとも

特開昭58-1G1547(6)

との誤りの数に比べて訂正後の誤りの数が同じか 1 つだけ増えるだけである。つまり訂正する前の 誤りの数を E_s とすると誤った訂正の後では誤りの 数は E_s か E_s+1 ケとなる。ここでもし $E_s=E_s-2$. 個の誤りとすると、1 訂正後では誤りの数はせい ぜい E_s-1 個となり、これでは $S_s=S_1=\dots=S_{n-1}$ =0 とならないので $E_s=B_s-2$ 個の誤りでは誤っ た訂正は発生しない事となる。

つまり、誤って1町正が行なわれる可能性のある誤りの数の最小値 B_1 は B_1 = B_0 -1となり、誤りの数がこの最小値 B_0 -1である時には、もし、エラーを示すポジションがこれら B_0 -1個の誤りのどれかに一致しているとすると1町正後の誤りの数は B_0 -1個のままなので B_0 = \dots = S_{n-1} =0とはならない。つまり、このようなポジションには α^1 = S_1 / S_0 = \dots = S_{k-1} / S_{k-2} を満足する事はなく、町正は行なわれない。

以上より、誤りの数が E_0-1 であれば $\alpha^i=S_1/S_0$ =…= S_{k-1}/S_{k-1} を満足するエラーポジション iは本来の誤りの位置に一致しない事となる。

のような状態が取り得る。とこでポインタを利用 した2つのイレージャ訂正ではN=2の第3項し か正しく訂正を行なう事ができない。もちろんシ ンドロームによる2訂正を行なえば、B=2につ いてすべて正しく訂正を行なうが、E≥3につい ては誤った訂正が発生する。B=3では

$$\begin{split} N &= 0 \qquad {n \choose 3} P(1,0)^3 P(0,0)^{n-3} \\ N &= 1 \qquad {n \choose 4} {n \choose 1} P(1,0)^3 P(0,1) P(0,0)^{n-4} \\ &+ {n \choose 3} {n \choose 3} P(1,0)^2 P(1,1) P(0,0)^{n-3} \\ N &= 2 \qquad {n \choose 5} {n \choose 2} P(1,0)^3 P(0,1)^2 P(0,0)^{n-6} \\ &+ {n \choose 4} {n \choose 2} {n \choose 1} P(1,0)^2 P(1,1) P(0,1) P(0,0)^{n-4} \\ &+ {n \choose 3} {n \choose 2} P(1,0) P(1,1)^2 P(0,0)^{n-6} \\ N &= 3 \qquad {n \choose 6} {n \choose 6} P(1,0)^3 P(0,1)^3 P(0,0)^{n-6} \\ &+ {n \choose 5} {n \choose 3} {n \choose 2} P(1,0)^2 P(1,1) P(0,1)^2 P(0,0)^{n-6} \\ &+ {n \choose 5} {n \choose 3} {n \choose 2} P(1,0)^2 P(1,1) P(0,1)^2 P(0,0)^{n-6} \\ &+ {n \choose 4} {n \choose 3} {n \choose 3} P(1,0)^2 P(1,1)^2 P(0,1) P(0,0)^{n-6} \\ &+ {n \choose 4} {n \choose 3} P(1,0)^3 P(0,0)^{n-6} \\ &+ {n \choose 3} P(1,1)^3 P(0,0)^{n-6} \end{split}$$

のような状態が取り得る。B=3の時には前に述べたように誤って訂正する可能性がある。B≥4

これより、誤って1 訂正が行なわれる誤りの数の最小値(B₁)よりもポインタの数が同じかすくなければ誤った訂正において発生したエラーポジションとポインタが一致する都合はすくなくなる。つまり、この最小値(B₁)はシンドロームをすべて0とする誤りの数の最小値(B₁)から1を引いたものに対応する。ここでは2つ誤りの訂正について述べるので誤りが2ケ以上について検討する。E=2の時には

 $N = 0 : {n \choose 2} P(1,0)^2 P(0,0)^{n-2}$

 $N = 1 : {\binom{n}{8}} {\binom{3}{1}} P(1,0)^{3} P(0,1) P(0,0)^{n-3}$

 $+\binom{n}{2}\binom{2}{1}P(1,0)P(1,1)P(0,0)^{n-2}$

 $N = 2 : {\binom{n}{4}} {\binom{4}{2}} P(1,0)^{2} (0,1)^{2} P(0,0)^{n-4}$

 $+\binom{n}{3}\binom{3}{2}\binom{2}{1}P(1,0)P(1,1)P(0,1)$

 $P(0,0)^{n-3} + {n \choose 2}P(1,1)^{2}P(0,0)^{n-2}$

 $N = 3 : {\binom{n}{5}} {\binom{5}{2}} P(1,0)^{2} P(0,1)^{3} P(0,0)^{n-\frac{1}{2}}$

 $+\binom{n}{4}\binom{4}{2}\binom{2}{1}P(1,0)P(1,1)P(0,1)^{2}$

 $P(0,0)^{n-1} + {n \choose 2} {n \choose 1} P(1,1)^{2}$

 $P(0,1)P(0,0)^{n-3}$

についても同様に考えられるが確率的にはB=3 が多く発生するのでここではB=2と3について 述べる。

以上の事についてこの実施例のリード・ソロモン符号についてまとめると、符号間の最小距離は $\alpha=5$ なのでこの符号で検出額りを $(S_0=S_1=S_2=S_3=0)$ 発生する誤りの数の最小値は $E_0=5$ となり、誤って1訂正を行なう時の誤りの数の最小値は $E_1=E_0-1=4$ となり、この時には発生した α^1 は本例の4つの誤りのところには一致しない。

この事は 2 つの誤りを訂正する時にも言える事で誤って 2 訂正を行なう時の誤りの数の最小値は $E_x=E_0-2=3$ となり、この時には発生した α^i , α^i は本来の 3 つの誤りのところには一致しない、 さらに誤りが 4 ケの時には発生した α^i , α^i のうち 1 つは本来の誤りのところに一致する可能性はあるが 2 つとも一致する事は無い。

以下との事より、本発明の効果について説明を 行なう。第2図において外部符号の復号回路(B)に入 力されるデータは次の4つの状態をとりえる。

持開昭58-161547(ア)

(1) 正しいデータでポインタ 0

(2) ・ で ・ 1

(3) 倶ったデータで • (

(4) - - 1

この 4 つの状態の状態確塞をそれぞれ(i) P(0,0), (2)P(0,1), (3)P(1,0), (4)P(1,1)とすると任 意の誤りの数四とポインタの数別における符号長 nの符号の取り得る確率が定まる。たとえばE= 0 , N=0では符号はすべて(1)の状態となってい るのでその確率は P(0.0) L なる。 正しく訂正が 行なわれる B=2の時には、発生したエラー・ポ ジションαⁱ, αj とポインタが 2 つとも一致しない というのは、検出されない誤りが必ず2ケある時 でP(1,0) という項が発生する。ところが一般に は内部符号での検出能力はかなり高いものが多く P(1,0) は非常に小さいと考えて良い、そのため、 P(1,0)*の発生はかなり小さいものとなり訂正を 行なっても意味が無く訂正は行なわない方が有利 である。ただし、ポインタの数例がNS2では、 必ずかくされた顔りがあるので、対応するデータ

く同じにできるはずである。つまり、ai, a) がai, a) 発生回路川から発生しない時(つまり訂正できない時)にもポインタと一致しないようなai, a) を発生するようにするか、一致判別回路13を強制的に2つとも不一致という状態にすれば後は同じ動作で済む。

発生したエラーボジション α^i 、 α^i 、 α^i とボインタが 1 つだけ一致する時は正しい訂正では(B=2)、N=1 ,2 ,3 の第二項であり、ポインタの数が増えれば増えるほどその確率が小さくなる。誤った訂正が行なわれる時には(B=3)、N=4 で

$\binom{n}{4}\binom{4}{1}P(1,1)^3P(0,1)P(0,0)^{n-4}$

という項が発生し、 a^i 、 a^i 、 a^i のうちの一つがP(0,1) に重なる事があるのでこの値が誤った訂正における最大値となる。当然N<4でもその可能性はあるが必ずP(1,0)の発生を伴うため確率的には小さくなる。(N=3では $P(1,1)^3$ という状態があるがこれは a^i 、 a^j がP(1,1)に重なる事はない)このため、 $N\geq 4$ では訂正を行なわない方が有利となる。

ブロックがすべて誤りであるとしてこのかくされた誤りの通過を防ぐ必要がある。またN≥3(= E₀-2)では、たとえばN=3ではB=3での訳った訂正の可能性があり又、前に述べたようにないので、この時にはai, a)はポインタに2つとも一致しないの時にはai, a)はポインタに2つとも一致しないの時にはai, a)はポインタに2つとも一致しないの時にはが高くなり、内部符号で得られたポインタを最終的な誤り位置情報とするのが有利である。もちろん、対応するデータブロックすべて誤りとみなす方法も考えられるが、これでは、訂正能力が思くなり、また、外部符号の復号はディンターリーブ後なのであまり、集中的に誤りをふやす方法は得策ではない。

又、ここで訂正が行なわれない時を考える。つまり条件を満足する。。 かっぱい が発生しない時には当然訂正は行なわれないが N ≤ 2 のところでは必ず検出されない誤りがあり、対応するデータブロックをすべて誤りとする必要がある。 これは前のエラーボンションで、ひとポインタが 2 つとも一致しない時と同じ動作で回路上ではまった

ただし、2つとも一致しない時にくらべて正しい 訂正を行なう場合もすくなくないので内部符号で 発生したボインタと α^{1} 、 α^{1} の 0 Rをとって最終的 な誤り位置情報とした方が検出されない誤りの発 生を防げる。(たとえば N=4 $\binom{5}{8}\binom{5}{4}\binom{2}{1}P(1,0)$ $P(1,1)P(0,1)^{3}P(0,0)^{n-3}$) N<4 については訂正を 行なった方が訂正能力は上がるが訂正を行なわな い時には必ず検出されない誤りP(1,0) が発生する ので対応するデータブロックをすべて誤りとした 方がこのP(1,0) の誤りの通過を防げる。

 α^i 、 Ω^i が2つともポインタに一致している時も 同様に考えられ、N=5 において

$$\binom{n}{5}\binom{5}{2}P(1,1)^{5}P(0,1)^{2}P(0,0)^{n-5}$$
 (E = 3)

という項が発生し、2つのエラーポジション α^i 、 α^i が2つの $P(0,1)^2$ K 重なる可能性が発生する。当然 N < 5 の時にもその可能性はあるがP(1,0) の発生が伴なうので確率的には小さくなる。このため N ≥ 5 では訂正を行なわないで内部符号で得られたポインタを最終的な誤り位置情報とし N < 5 で

特開昭58-161547(8)

は訂正を行なうとした方が有利となる。

以上より本発明では、外部符号で発生した2つ のエラーポジションai, al が内部符号で得られた ポインタの1と2つとも一致しない時には、ポイ ンタの1の数を数え、その数が検出額りを発生す る誤りの数の最小値から2を減じた数と同じかそ れ以上であれば、訂正を行なわないで内部符号で 得られたポインタを最終的な誤り位置情報とし(以下 copyと称す)、それ以下では対応するデータ プロックをすべて誤りとみなし、1つだけ一致し ている時にはポインタの数が最小値から1を被じ た数と同じかそれ以上であれば訂正を行なわない でポインタとエラーポジションのOR(以下OR と称す)をり、それ以下では訂正を行ない2つと も一致している時にはポインタの数が最小値と同 じかそれ以上ではポインタを copy しそれ以下では 訂正を行なう事で誤った訂正の発生を防ぐ事がで きるへ

上記においてもしさらに誤った訂正を防ぐので あればしつだけ一致している時にも訂正を行なわ

たがBCH符号のような単独でエラー訂正できる符号であれば使用できる。また、第1図にて示すようにインターリーブを施された符号を考えたが、第4図に示す如きマトリックス状の連接符号を用いても良い。

第4図の連接符号は、よ1×よ2部分が2次元配置をもつ原ディジタル情報であり、この情報は先ずよ。個のディジット(元)毎によ3個の情報プロックに分けられる。このよ3個の情報プロックは、所定の符号化アルゴリズムに従ってm2個の検査プロックを付加してn2個のブロックに符号化され、ガロア体GF(2k)上の(n2, k2)符号c2が形成される。次に、各プロックのよ1ディジット毎に所定の符号に、各プロックのよ1ディジット毎に所定の符号に、存号化され、GF(2)上の(n1, k1)符号 Gが形成される。この符号c1及びc2は夫々内部及び外部符号と称される。この符号c1、c2から連接符号が形成されるものであり、GF(2)上の(n1, n2, k1, k2)符号となる。

上記実施例と同様にリード・ソロモン符号でも

ないでデータブロックをすべて思りとみなした方 が有利となるが、 訂正能力は下がる。

上記において、第3図のように一致判別回路13の出力をカウンタ15に入力して2つとも一致していない時にはカウンタ15を2つUPさせ、1つだけ一致している時にはカウンタ15を1つUPさせ、2つとも一致しているときには何もしないようにしておくと制御回路16ではカウンタ15のカウンタ値を1通りだけ見ていればよい事となり(つまり検出誤りをおこす誤りの最小値)、コントロールがやさしくなる。

さらに実施例の場合には訂正できない時には、 2つとも一致していない時と同じ動作をするので 訂正できない時にもカウンタを2つUPする事で 後の動作はまったく同じとなる。

さらに1つだけ一致している時にはポインタは URをとっているがハードを簡単にするにはただ の copy をした方が有利となる。しかし、その分検 出能力は悪くなる。

上記実施例では、リード・ソロモン符号を考え

$$H = \begin{pmatrix} 1 & 3 & \cdots & 1 & 1 \\ a^{n-1} & a^{n-2} & \cdots & a & 1 \\ (a^2)^{n-1} & (a^2)^{n-2} & \cdots & a^2 & 1 \\ (a^1)^{n-1} & (a^3)^{n-4} & \cdots & a^3 & 1 \end{pmatrix} \cdots (18)$$

の如きものでも使用できる。この場合発生するエ ラー位置は a^{n-i} , a^{n-j} という形化なる。

また、次の一般のリード・ソロモン符号でも可能である。

$$H = \begin{pmatrix} 1 & 1 & \cdots & 1 \\ 1 & a & \cdots & a^{n-1} \\ \vdots & \vdots & & \vdots \\ 1 & a^{k-1} & \cdots & (a^{k-1})^{n-1} \end{pmatrix} \cdots (19)$$

$$H = \begin{pmatrix} 1 & a & a^{k} & \cdots & a^{n-1} \\ 1 & a^{i} & (a^{i})^{2} & \cdots & (a^{i})^{n-1} \\ \vdots & \vdots & \vdots & \vdots \\ 1 & a^{k} & (a^{k})^{2} & \cdots & (a^{k})^{n-1} \end{pmatrix} \cdots (20)$$

叙上の如く、本発明によれば内部符号で得られたポイントと外部符号で得られた誤り位置とが一 致するか否かを判別し、かつポインタの数を数え てその数で誤り訂正をコントロールすることによ り、誤った訂正を防止することが可能となる。

4. 図面の簡単な説明

第1 図はデータ伝送方式の概略プロック図、第2 図は本発明の実施例のプロック図、第3 図は本発明の性の実施例の一部プロック図、第4 図は本発明の他の実施例の一部プロック図、第4 図は本発明に用いる符号形態を示す図である。

主要部分の符号の説明

5 … … 内部符号の復号化回路

6 … … … デインターリープ回路

7 … … 外部符号の復号化回路

8 … … … ポインタ用レジスタ

9 … … … ヂータ用レジスタ

15 … … … カウンタ

16 --- --- 制御回路

出願人 パイォニア株式会社 代理人 弁理士 *藤* 村 元 彦

